



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL

7.			
Primljeno: 07 -09- 2020		u sat: _____	
NEPOSREDNO — POŠTOM — OBIČNO — PREPORUČENO			
OZNAKA	BROJ	PRILOGA	PRISTOJBA
Pošla službenika:			

Republika Hrvatska
Županijski sud u Velikoj Gorici
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

Poslovni broj 14 Gž Zk-359/2020-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

ODVJETNIČKI URED
IVANKOVIĆ

RJEŠENJE

24 -09- 2020

PRIMLJENO

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugoga stupnja, po sucu Vesni Težak-Škrbina, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Kreše Matića, OIB: 65478280095, iz Zagreba, Prigornica 62, protiv protustranke Stečajne mase iza Media Klub d.o.o., OIB: 39491673935, Zagreb, Britanski trg 10, koju zastupa stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković, radi uknjižbe prava vlasništva, odlučujući o žalbi predlagatelja protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Z-17439/2020-5, Ozn.Z-15847/20 od 8. svibnja 2020., 24. srpnja 2020.,

riješio je

I. Odbija se žalba predlagatelja Kreše Matića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Z-17439/2020-5, Ozn.Z-15847/20 od 8. svibnja 2020.

II. Nalaže se prvostupanjskom sudu, Zemljišnoknjižnom odjelu, brisanje zabilježbe žalbe predlagatelja Kreše Matića upisane pod poslovnim brojem Z-24777/20 i zabilježbe odbijenog prijedloga pod poslovnim brojem Z-17439/20-5, sve u zk. ul. 6674 k. o. Remete (E-3).

Obrazloženje

Pobijanim prvostupanjskim rješenjem uvažen je prigovor protustranke Stečajna masa iza Media Klub d.o.o. (dalje: protustranka) te je preinačeno rješenje tog suda poslovni broj Z-15847/20 od 3. travnja 2020. na način da je: - prijedlog odbijen, - naložena uspostava ranijeg zemljišnoknjižnog stanja kakvo je u zk. ul. 6674, k. o. Remete (E-3) bilo prije provedbe navedenog rješenja na način da se briše pravo vlasništva za korist predlagatelja Kreše Matića (dalje: predlagatelj), te da kao vlasnik ostaje upisan Media Klub d.o.o. Zagreb, Vlačka 7, OIB: 55567487874, te je određena zabilježba odbijenog prijedloga u zk. ul. br. 6674, k. o. Remete (E-3) i naložena provedba upisa.

Protiv tog rješenja žali se predlagatelj ističući sadržajno žalbene razloge bitne povrede odredaba parničnog/zemljišnoknjižnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da drugostupanjski sud pobijano rješenje preinači u smislu žalbenih navoda.

Žalba je neosnovana.

Donoseći pobijano rješenje, prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 dalje: ZPP), na koje sud drugoga stupnja pazi po službenoj dužnosti, sukladno s odredbom čl. 365. st. 2. ZPP, u vezi s čl. 381. ZPP i čl. 99. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine", broj 63/19, dalje ZZK).

Predmet ovog zemljišnoknjižnog postupka je zahtjev predlagatelja za uknjižbom prava vlasništva nekretnosti upisanoj u zk. ul. br. 6674, k. o. Remete (E-3) na kojoj je u trenutku podnošenja prijedloga bio upisan Media Klub d.o.o. Zagreb, Vlačka 7, OIB: 55567487874, pravni prednik ovdje protustranke Stečajne mase iza Media Klub d.o.o..

Iz stanja spisa proizlazi: - da je rješenjem ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta prvostupanskog suda poslovni broj Z-15847/20 od 3. travnja 2020. u zk. ul. br. 6674, k. o. Remete (E-3) temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnosti od 7. svibnja 2007. i vanjskog uvida u podatke JRO-MUP RH od 3. travnja 2020. uknjiženo pravo vlasništva na nekretnosti Media Klub d.o.o., OIB:55567487874, koja se sastoji od 4,68/100 dijela kč. br. 3519/1 kuća br. 51 u Kvintičkoj ulici i dvorište, ukupne površine 478 m², povezano s vlasništvom poslovnog prostora oznake P1 u suterenu, NKP površine 38,15 čm u etažnom elaboratu označeno svijetlo smeđom bojom, za korist predlagatelja, - da je protiv tog rješenja protustranka Stečajna masa iza Media Klub d.o.o. podnijela prigovor o kojem je odlučeno pobijanjem rješenjem.

Odluku kojom uvažava prigovor protustranke i preinačuje navedeno rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta na način da prijedlog odbija kao neosnovan i određuje uspostavu prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja, sud prvog stupnja u pobijanom rješenju obrazlaže utvrđenjem da je na nekretnosti protustranke pod poslovnim brojem Z-15465/20 upisana zabilježba rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru o prodaji nekretnosti poslovni broj St-748/19 od 21. veljače 2020. pa da je nezakonito navedeno rješenje kojim se upisuje promjena prava vlasništva nakon što je upisana zabilježba o prodaji nekretnosti u stečajnom postupku, i to primjenom pravila o ovrsi. Sud prvog stupnja u navedenom rješenju utvrđuje da stoga predloženom upisu prava vlasništva postoji zapreka pozivajući se pritom na odredbe čl. 2. st. 2., čl. 129. st. 2. i čl. 229. st. 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 i 104/17) u vezi s odredbom čl. 84. st. 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 – dalje: OZ), obzirom da se postupak stečaja smatra postupkom generalne ovrhe nad stečajnim dužnikom nakon zabilježbe pokretanja stečajnog postupka. Stoga da nije dopušten upis promjene prava vlasništva, niti kojeg drugog prava utemeljenog na raspoložbi stečajnog dužnika, bez obzira na to kad je ta raspoložba poduzeta. Zbog navedenog, da je trebalo temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 4. ZZK odbiti prijedlog predlagatelja.

Izneseni pravni stav ovaj drugostupanjski sud prihvaća u cijelosti, te takav stav prema ocjeni ovog suda, suprotno žalbenim navodima, ne predstavlja pogrešnu primjenu mjerodavnog materijalnog prava. Na žalbene navode potrebno je odgovoriti da predstavljaju

iznošenje vlastitih pravnih stavova koji nemaju uporišta u mjerodavnim materijalnopравnim odredbama. Također suprotno žalbenim navodima, sud prvog stupnja je pravilno utvrdio činjenično stanje. Žalbeni navodi kojima predlagatelj osporava točnost utvrđenog činjeničnog stanja nemaju uporišta u dokumentaciji koja prileži spisu u koju je sud izvršio uvid te je istu pravilno ocijenio. U pogledu žalbenog navoda kojim se paušalno ukazuje na bitne povrede odredaba parničnog/zemljišnoknjižnog postupka treba odgovoriti da žalitelj ne navodi u čemu bi se konkretno povreda zakona u navedenom smislu sastojala.

Slijedom iznesenog, budući da nisu ostvareni žalbeni razlozi, kao niti povrede zakona na koje sud drugoga stupnja pazi po službenoj dužnosti, na temelju odredbe čl. 149. st. 3. ZZK, valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano prvostupanjsko rješenje te naložiti brisanje zabilježbe žalbe i zabilježbe odbijenog prijedloga, kao što je odlučeno u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Velikoj Gorici 24. srpnja 2020.

Sudac

Vesna Težak-Škrbina

Dokument je elektronički potpisan:

VESNA TEŽAK-ŠKRBINA

Datum potpisivanja:

31-08-2020

14:28:52

DN:

C=HR

O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI

2.5.4.97=#130D48523138353830303537353138

L=VELIKA GORICA

S=TEŽAK-ŠKRBINA